



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

8 St-1257/16-184

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci po sutkinji Emi Brdovčak, u stečajnom postupku nad dužnikom PRERADA PAPIRA d.o.o. Rijeka, u stečaju, Blažićevo 6/a, OIB: 13737791632, MBS: 040037874, 21. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

- I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PRERADA PAPIRA d.o.o. Rijeka, u stečaju, Blažićevo 6/a, OIB: 13737791632, MBS: 040037874.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka javno će se objaviti.
- III. Po pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1257/16-15 od 23. prosinca 2016. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Nada Barišić iz Rijeke.

2. Na ispitnom ročištu održanom 28. veljače 2017. utvrđene su tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 612.804,39 kn te tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 9.105.150,98 kn. Stečajna upraviteljica osporila je tražbine Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u visini od 78.619,51 kn te tražbinu Snježane Bibanović u visini od 7.333.708,39 kn, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda. Na posebnom ispitnom ročištu održanom 8. studenoga 2017. utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u daljnjem iznosu od 58.585,86 kn.

3. U stečajnom postupku utvrđeno je da je stečajni dužnik vlasnik nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Opatija i to: 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4581/3, šuma, površine 294 m<sup>2</sup>, 4581/4 šuma, površine 66 m<sup>2</sup>, upisane u z.k.ul. 2066, k.o. 320072, Puži, 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4589/3, šuma, površine 2018 m<sup>2</sup>, 4589/4, šuma, površine 2010 m<sup>2</sup>, 4589/5, šuma, površine 2072 m<sup>2</sup>, 4589/6, šuma, površine 21 m<sup>2</sup>, 4589/7, šuma, površine 910 m<sup>2</sup>, 4589/8, šuma, površine 1759 m<sup>2</sup>, 4589/9, šuma, površine 1453 m<sup>2</sup>, 4589/10, šuma, površine 1923 m<sup>2</sup>, 4589/11, šuma, površine 2000 m<sup>2</sup>, 4589/12, šuma, površine 7 m<sup>2</sup>, 4589/13, šuma, površine 1461 m<sup>2</sup> i 4589/14, šuma, površine 239 m<sup>2</sup>, upisane u z.k.ul. 2037, k.o. 320072, Puži, 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4589/1, u naravi šuma, površine 2004 m<sup>2</sup>, upisana u z.k.ul. 2037, k.o. 320072 Puži, 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4581/1, u naravi šuma, površine 318 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/1, oranica, površine 1076 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/2, oranica, površine 89 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/3,

oranica, 253 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/4, oranica, 222 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/5, oranica, 11 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/6, oranica, 1098 m<sup>2</sup>, upisane u z.k.ul. br. 2066, k.o. 320072, Puži. Na navedenim nekretninama bilo je upisano založno pravo u korist H-ABDUCO d.o.o. Zagreb i Republike Hrvatske koji su upisom založnog prava na predmetnim nekretninama stekli svojstvo razlučnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

4. U vrijeme otvaranja stečajnog postupka pred ovim sudom je bio u tijeku parnični postupak tužitelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje protiv stečajnog dužnika kao tuženika (poslovni broj P-838/16), a koji se vodio radi naknade štete nastale priznanjem prava na invalidsku mirovinu i naknadu za tjelesno oštećenje osiguraniku Jasminki Ladavac, koja je nastala kao posljedica ozljede na radu kod stečajnog dužnika. Upravo zbog vođenja navedenog parničnog postupka, stečajna upraviteljica je osporila prijavljenu tražbinu vjerovnika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje. Ovaj postupak je okončan donošenjem presude ovog suda od 4. listopada 2019. kojom je priznata tražbina Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u iznosu od 78.619,51 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Navedena presuda postala je pravomoćna.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1257/16-41 od 18. rujna 2017. određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika označenih kao 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4581/3, šuma, površine 294 m<sup>2</sup>, 4581/4 šuma, površine 66 m<sup>2</sup>, upisane u z.k.ul. 2066, k.o. 320072, Puži, 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4589/3, šuma, površine 2018 m<sup>2</sup>, 4589/4, šuma, površine 2010 m<sup>2</sup>, 4589/5, šuma, površine 2072 m<sup>2</sup>, 4589/6, šuma, površine 21 m<sup>2</sup>, 4589/7, šuma, površine 910 m<sup>2</sup>, 4589/8, šuma, površine 1759 m<sup>2</sup>, 4589/9, šuma, površine 1453 m<sup>2</sup>, 4589/10, šuma, površine 1923 m<sup>2</sup>, 4589/11, šuma, površine 2000 m<sup>2</sup>, 4589/12, šuma, površine 7 m<sup>2</sup>, 4589/13, šuma, površine 1461 m<sup>2</sup> i 4589/14, šuma, površine 239 m<sup>2</sup>, upisane u z.k.ul. 2037, k.o. 320072, Puži te je zaključkom od 4. travnja 2018., ispravljenim rješenjem od 20. travnja 2018. utvrđena njihova vrijednost u visini od 1.617.271,68 kn i određeno je da prodaju provodi Financijska Agencija.

6. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-1257/16-74 od 2. listopada 2018. određena je prodaja u stečajnom postupku nekretnina označenih kao 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4581/1, u naravi šuma, površine 318 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/1, oranica, površine 1076 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/2, oranica, površine 89 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/3, oranica, 253 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/4, oranica, 222 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/5, oranica, 11 m<sup>2</sup>, k.č.br. 4590/6, oranica, 1098 m<sup>2</sup>, upisane u z.k.ul. br. 2066, k.o. 320072, Puži te 47/100 idealnog dijela k.č.br. 4589/1, u naravi šuma, površine 2004 m<sup>2</sup>, upisana u z.k.ul. 2037, k.o. 320072 Puži, a nakon što je obustavljena ovrha na tim nekretninama koja se vodila u postupku pred Općinskim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Ovr-5120/2017.

7. S obzirom na to da se radi o povezanim nekretninama koje međusobno graniče i čine cjelinu, na skupštini vjerovnika održanoj 17. prosinca 2018. donesena je odluka o zajedničkoj prodaji svih nekretnina stečajnog dužnika te je rješenjem ovog suda poslovni broj St-1257/16-82 od 28. prosinca 2018. određeno da će se nekretnine prodavati kao cjelina. Zaključkom od 28. prosinca 2018. utvrđena je njihova vrijednost u visini od 2.122.488,52 kn, sukladno procjeni nekretnina utvrđenoj od strane stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Dubravka Ikadinovića.

8. Tijekom četvrte elektroničke javne dražbe koja se vodila pred Financijskom Agencijom radi prodaje predmetnih nekretnina, došlo je do tehničkih poteškoća u nadmetanju o kojima je Fina obavijestila ovaj sud dopisom od 6. veljače 2020., slijedom čega je četvrta elektronička javna dražba s identifikatorom nadmetanja

21048 oglašena nevažećom, sukladno rješenju ovog suda od 27. veljače 2020. koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1428/2020-2 od 23. travnja 2020. Nakon toga je četvrta elektronička javna dražba ponovljena te su nakon ponovno provedene dražbe, nekretnine stečajnog dužnika dosuđene kupcu koji je ponudio najveću cijenu u iznosu od 1.495.001,00 kn, sukladno rješenju ovog suda od 18. rujna 2020. koje je u žalbenom postupku povodom žalbe ponuditelja Građevinar d.o.o. Čabar, potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4257/2020-2 od 12. listopada 2020. Iz iznosa kupovnine ostvarene za nekretnine stečajnog dužnika namireni su obračunati troškovi unovčenja sukladno čl. 254. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) u ukupnom iznosu od 190.313,60 kn te tražbina razlučnog vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, kao prvog razlučnog vjerovnika u prednosnom redu namirenja, u iznosu od 1.304.687,40 kn, sukladno rješenju ovog suda od 27. siječnja 2021.

9. Nakon što je unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika (nekretnine), stekli su se uvjeti za zaključenje ovog stečajnog postupka.

10. Stečajna upraviteljica je 14. ožujka 2021. podnijela završni račun. Prema završnom računu stečajne upraviteljice i sukladno ispravama u spisu, osim kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika, u stečajnu masu je ušao i iznos od 2.762,44 kn kao prihod ostvaren naplatom tražbine od trgovačkog društva EKO – FLOR PLUS d.o.o., a sukladno predstečajnoj nagodbi sklopljenoj nad tim društvom.

11. Troškovi stečajnog postupka odnosili su se na trošak bruto nagrade stečajnoj upraviteljici sa 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje u visini od 144.956,70 kn te na trošak nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici u iznosu od 6.450,00 kn. Nadalje, ostale obveze stečajne mase uključivale su troškove bankarske naknade (troškove platnog prometa) u iznosu od 1.883,70 kn, troškove knjigovodstvenih usluga u iznosu od 20.000,00 kn, trošak e-dražbe u iznosu od 5.600,00 kn, stvarni trošak stečajne upraviteljice nastao za vrijeme trajanja stečajnog postupka u iznosu od 4.187,73 kn, trošak prekršajnog postupka u iznosu od 200,00 kn koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci protiv stečajnog dužnika kao okrivljenika (poslovni broj Pp F-214/2019), trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu od 2.187,50 kn te trošak sudske pristojbe u visini od 2.000,00 kn. Dakle, ostale obveze stečajne mase iznosile su ukupno 36.058,93 kn. U završnom računu stečajna upraviteljica je navela kako je stanje na računu stečajnog dužnika na dan 12. ožujka 2021. iznosilo 7.797,91 kn, od čega je bilo potrebno platiti dospjele troškove arhiviranja dokumentacije u iznosu od 2.187,50 kn, dok je kao daljnji trošak predvidjela trošak u iznosu od 3.000,00 kn koji se odnosi na zatvaranje računa i naknadu banke u iznosu od 500,00 kn te trošak knjigovodstva do zaključenja stečaja u visini od 2.500,00 kn. Podneskom od 4. svibnja 2021. stečajna upraviteljica je obavijestila sud kako je nakon podmirenja svih troškova preostao iznos od 2.840,14 kn od čega je još potrebno namiriti naknadu banke za vođenje i zatvaranje računa te je predložila da se ostatak prenese na račun ovog suda u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. U ovom stečajnom postupku također je potrebno napomenuti kako je vjerovnica Snježana Bibanović je podneskom zaprimljenim na ovom sudu 31. ožujka 2017. ukazala na to da svoju prijavljenu tražbinu temelji na Ugovoru o kreditu broj 301/55/2008 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine te je predložila da se sukladno odredbi čl. 143. st. 2. SZ/15 osigura iznos što će ga ona kao vjerovnik platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi joj pripao kao stečajnom vjerovniku. Očitujući se

na predmetni prijedlog za osiguranje, stečajna upraviteljica je navela kako vjerovnica Snježana Bibanović kao jamac nije obavijestila stečajnu upraviteljicu o tome da je vršila određene isplate za dužnika te o tome nije dostavila dokaze, a i da je, ne bi postojala mogućnost povrata iznosa kojeg je za dužnika eventualno platila jer u ovom stečajnom postupku nisu ostvarena sredstva za diobu stečajne mase vjerovnicima (a kako to proizlazi i iz završnog računa stečajne upraviteljice). Naime, tražbina ovog vjerovnika predstavljala bi tražbinu drugog višeg isplatnog reda te bi se namirivala nakon tražbine razlučnih vjerovnika, obveza stečajne mase, troškova stečajnog postupka te tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

13. Na završno ročište održano 4. svibnja 2021. nisu pristupili vjerovnici. Nitko od vjerovnika nije podnio prigovor na završni popis.

14. Kako je odredbom čl. 196. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) propisano da će stečajni sudac odmah nakon okončanja završne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka te kako je uvidom u spis utvrđeno da je unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, da su plaćeni svi troškovi, da je provedeno (djelomično) namirenje razlučnog vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb te su riješeni svi odnosi u stečaju, primjenom navedene odredbe koja se u ovom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1 SZ/15, riješeno je kao u točki I. izreke rješenja.

15. Odluka iz točke II. izreke rješenja donesena je sukladno čl. 196. st. 2. SZ-a i čl. 12. u vezi sa čl. 441. st. 2. SZ/15.

16. Sukladno odredbi čl. 196. st. 3. SZ određeno je da će se rješenje o zaključenju postupka po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja te je zato odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 21. svibnja 2021.

Sutkinja  
Ema Brdovčak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana od obavljene dostave. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb2fb-36bc2**

Kontrolni broj: **08a7f-f7c37-5c839**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.